

ALLEA
ALL European
Academies



integrity | in'
1 the quality of being h
integrity.

Europese gedragscode voor wetenschappelijke integriteit

HERZIENE UITGAVE

Europese gedragscode voor wetenschappelijke integriteit
Herziene uitgave

Gepubliceerd in Berlijn door
ALLEA - All European Academies

c/o Berlin-Brandenburg Academy of Sciences and Humanities
Jaegerstr. 22/23
10117 Berlin Germany

secretariat@allea.org
www.allea.org

Opmaak: Susana Irlles
Foto's omslag: iStock

©ALLEA - All European Academies, Berlin 2017

Alle rechten voorbehouden. Herdistributie, onder meer in de vorm van extracten, is toegestaan voor onderwijs-, wetenschappelijke en privédoeleinden indien de bron wordt vermeld. Voor commercieel gebruik moet toestemming van ALLEA worden verkregen.

Disclaimer:

Please note that while great care was taken to ensure the accuracy of the present translation of the European Code of Conduct for Research Integrity some slight deviation in meaning may be possible. Please refer to the original English-language version of [The European Code of Conduct for Research Integrity](#), published by ALLEA in Berlin in 2017, for the precise wording.

Acknowledgements:

ALLEA would like to thank the European Commission Translational Services for the translation and Els Van Damme (Royal Academy of Sciences, Letters and Arts of Belgium) and Martin van Hees (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences) for an additional review on the precise research integrity language.

Inhoudsopgave

Preambule	3
1. Beginselen	4
2. Goede onderzoekspraktijken	5
3. Schendingen van wetenschappelijke integriteit	9
Bijlage 1: Relevante materialen	12
Bijlage 2: Herzieningsproces en lijst met belanghebbenden	14
Bijlage 3: Permanente Werkgroep wetenschap en ethiek van ALLEA	16

Preambule



R Onderzoek is de zoektocht naar kennis die wordt vergaard door systematische studie en reflectie, waarneming en experimenten. Verschillende disciplines kunnen gebruik maken van verschillende benaderingen, maar wat zij elk gemeen hebben is het streven om onze kennis van de wereld waarin wij leven, te vergroten. Daarom is de Europese Gedragscode voor wetenschappelijke integriteit van toepassing op onderzoek op alle wetenschappelijke terreinen.

Onderzoek is een gemeenschappelijke inspanning die zowel aan de universiteit, in het bedrijfsleven als in andere sectoren wordt uitgevoerd. Het vereist directe of indirecte samenwerking die vaak sociale, politieke en culturele grenzen overschrijdt. Onderzoek is gebaseerd op de vrijheid om onderzoeksvragen te formuleren en theorieën te ontwikkelen, empirisch bewijsmateriaal te verzamelen en geschikte methoden toe te passen. Daarom worden onderzoeksactiviteiten uitgevoerd door een gemeenschap van onderzoekers die idealiter kunnen handelen zonder druk van opdrachtgevers en onafhankelijk van ideologische, economische of politieke belangen.

Het formuleren van de beginselen van onderzoek, het bepalen van de criteria voor correct onderzoeksgedrag, het maximaliseren van de kwaliteit en robuustheid van het onderzoek en het op adequate wijze reageren op bedreigingen of schendingen van wetenschappelijke integriteit zijn elementaire verantwoordelijkheden van de

onderzoeksgemeenschap. Het primaire doel van deze gedragscode is om de bekendheid met deze verantwoordelijkheden te vergroten en de onderzoeksgemeenschap een kader te bieden voor zelfregulering. In de gedragscode worden de professionele, wettelijke en ethische verantwoordelijkheden beschreven en wordt het belang erkend van het institutioneel kader waarin onderzoek wordt georganiseerd. Daarom is deze gedragscode (ondanks de legitieme beperkingen van de toepassing ervan) relevant voor en van toepassing op zowel publiek als particulier gefinancierd onderzoek.

Wetenschappelijk onderzoek stoelt op waarden en beginselen waarvan de interpretatie wordt beïnvloed door sociale, politieke of technologische ontwikkelingen en veranderingen in de onderzoeksomgeving. Een doeltreffende gedragscode voor de onderzoeksgemeenschap is daarom een levend document dat regelmatig wordt geactualiseerd en ruimte laat voor lokale of nationale verschillen in de uitvoering. Onderzoekers, academies, wetenschappelijke verenigingen en genootschappen, financierende organisaties, openbare en particuliere instellingen waar onderzoek wordt gedaan, uitgevers en andere relevante organen hebben allemaal specifieke verantwoordelijkheden bij het bevorderen van deze praktijken en de beginselen die eraan ten grondslag liggen.

1. Beginselen



Goede onderzoekspraktijken zijn gebaseerd op de fundamentele beginselen van wetenschappelijke integriteit. Ze bieden onderzoekers sturing in hun werkzaamheden en wanneer zij in aanraking komen met de praktische, ethische en intellectuele uitdagingen die inherent zijn aan het onderzoeksproces.

Deze beginselen zijn:

- **betrouwbaarheid** bij het waarborgen van kwaliteit van het onderzoek, zoals deze tot uiting komt in het ontwerp, de methodologie, de analyse en het gebruik van middelen;
- **eerlijkheid** onderzoek moet op transparante, billijke, volledige en onbevooroordeelde wijze worden ontwikkeld, uitgevoerd, getoetst, gedocumenteerd en met anderen gedeeld;
- **respect** voor collega's, deelnemers aan het onderzoek, de maatschappij, ecosystemen, cultureel erfgoed en het milieu;
- **verantwoordelijkheid** voor het onderzoek van idee tot publicatie, voor het beheer en de organisatie ervan, voor opleiding, toezicht en mentorschap en de bredere impact van onderzoek.

2. Goede onderzoekspraktijken



We beschrijven goede onderzoekspraktijken in de volgende contexten:

- onderzoeksomgeving;
- opleiding, toezicht en mentorschap;
- onderzoeksprocedures;
- waarborgen;
- gegevenspraktijken en -beheer;
- samenwerking;
- publicatie en verspreiding;
- toetsing, evaluatie en redactie.

2.1 Onderzoeksomgeving

- Onderzoeksinstituten en -organisaties vergroten het bewustzijn en zorgen voor een integere onderzoekscultuur.
- Onderzoeksinstituten en -organisaties nemen een leidende rol op zich door duidelijke beleidslijnen en procedures te verschaffen over goede onderzoekspraktijken en door schendingen transparant en correct te behandelen.
- Onderzoeksinstituten en -organisaties bieden een gepaste infrastructuur om gegevens en onderzoeksmaterialen in al hun vormen (met inbegrip van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens, protocollen, processen, andere onderzoeksartefacten en verwante metadata) te beheren en te beschermen, met het oog op de nodige reproduceerbaarheid, traceerbaarheid en verantwoordelijkheid.

- Onderzoeksinstituten en -organisaties belonen open en reproduceerbare praktijken bij de werving en promotie van onderzoekers.

2.2 Opleiding, toezicht en mentorschap

- Onderzoeksinstituten en -organisaties zorgen ervoor dat onderzoekers rigoureuus worden opgeleid op het gebied van het ontwerp, de methodologieën en de analyse van onderzoek.
- Onderzoeksinstituten en -organisaties ontwikkelen gepaste en adequate opleidingsprogramma's op het gebied van ethiek en wetenschappelijke integriteit om te garanderen dat alle betrokkenen zich bewust zijn van de relevante codes en voorschriften.
- Onderzoekers in alle stadia van hun loopbaan, van de jongste tot de meest ervaren onderzoekers, volgen opleidingen op het gebied van ethiek en wetenschappelijke integriteit.
- Ervaren onderzoekers, onderzoeksleiders en leidinggevendende begeleiden hun teamleden en bieden hun specifieke begeleiding en opleiding zodat zij hun onderzoeksactiviteit op gepaste wijze kunnen ontwikkelen, ontwerpen en structureren, en een integere onderzoekscultuur wordt bevorderd.

2.3 Onderzoeksprocedures

- Onderzoekers houden rekening met de nieuwste ontwikkelingen wanneer zij ideeën voor onderzoek ontwikkelen.
- Onderzoekers gaan voorzichtig en weloverwogen te werk bij het ontwerpen, uitvoeren, analyseren en documenteren van onderzoek.
- Onderzoekers maken op gepaste en consciëntieuze manier gebruik van onderzoeksfondsen.
- Onderzoekers publiceren de resultaten en interpretaties van hun onderzoek in een open, eerlijke, transparante en nauwkeurige manier en eerbiedigen legitieme eisen betreffende de vertrouwelijkheid van gegevens en bevindingen.
- Onderzoekers brengen verslag uit van de bevindingen op een manier die in overeenstemming is met de normen van de discipline en, waar van toepassing, zorgen ervoor dat de bevindingen kunnen worden gecontroleerd en gereproduceerd.

2.4 Waarborgen

- Onderzoekers leven de codes en voorschriften na die relevant zijn voor hun discipline.
- Onderzoekers behandelen het voorwerp van hun onderzoek, ongeacht of het om personen, dieren, culturele, biologische, ecologische of fysische voorwerpen gaat, met respect en zorg, en in overeenstemming met de wettelijke en ethische bepalingen.

- Onderzoekers houden rekening met de gezondheid, veiligheid en het welzijn van de gemeenschap, van medewerkers en andere personen die bij hun onderzoek zijn betrokken.
- In onderzoeksprotocollen wordt op gepaste wijze rekening gehouden met relevante verschillen in leeftijd, geslacht, cultuur, religie, etnische afkomst en sociale klasse.
- Onderzoekers zijn zich bewust van en controleren de potentiële schade en risico's die kunnen voortvloeien uit hun onderzoek.

2.5 Gegevenspraktijken en -beheer

- Onderzoekers en onderzoeksinstellingen en -organisaties zorgen ervoor dat alle, al dan niet gepubliceerde gegevens en onderzoeksmaterialen op passende wijze worden beheerd en behouden, en gedurende een redelijke periode veilig worden bewaard.
- Onderzoekers en onderzoeksinstellingen en -organisaties zorgen ervoor dat de toegang tot gegevens zo open als mogelijk en zo gesloten als noodzakelijk is, indien relevant in overeenstemming met de FAIR-beginselen voor gegevensbeheer (Findable, Accessible, Interoperable and Re-usable: vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar).
- Onderzoekers en onderzoeksinstellingen en -organisaties zorgen voor transparantie over de toegang tot en het gebruik van hun gegevens en onderzoeksmaterialen.
- Onderzoekers en onderzoeksinstellingen

en -organisaties erkennen onderzoeksdata als legitieme en citeerbare producten van onderzoek.

- Onderzoekers en onderzoeksinstellingen en -organisaties zorgen ervoor dat in alle contracten of overeenkomsten met betrekking tot onderzoeksresultaten billijke en redelijke bepalingen worden opgenomen voor het beheer van hun gebruik, eigendom en/of bescherming uit hoofde van intellectuele eigendomsrechten.

2.6 Samenwerking

- Alle partners in gezamenlijke onderzoeksprojecten nemen verantwoordelijkheid voor de integriteit van hun onderzoek.
- Alle partners in gezamenlijke onderzoeksprojecten bereiken in de beginfase overeenstemming over de doelstellingen van het onderzoek en over de procedures om zo transparant en open mogelijk over het onderzoek te communiceren.
- Alle partners bereiken aan het begin van hun samenwerking formeel overeenstemming over de verwachtingen en normen op het gebied van wetenschappelijke integriteit, de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, de bescherming van het intellectuele eigendom van de deelnemers en de procedures voor het beslechten van geschillen en eventuele gevallen van wangedrag.
- Alle partners in gezamenlijke onderzoeksprojecten worden op gepaste wijze geïnformeerd en geraadpleegd over de

inzending van de onderzoeksresultaten voor publicatie.

2.7 Publicatie en verspreiding

- Alle auteurs zijn volledig verantwoordelijk voor de inhoud van een publicatie, tenzij anders wordt aangegeven.
- Alle auteurs bereiken overeenstemming over de volgorde van de naamsvermelding en erkennen dat auteurs worden geacht een aanzienlijke bijdrage te hebben geleverd aan het ontwerp van het onderzoek, de verzameling van relevante gegevens of de analyse en interpretatie van de resultaten.
- Auteurs zorgen ervoor dat hun werk op tijdige, open, transparante en nauwkeurige manier beschikbaar wordt gesteld aan collega's, tenzij hierover andere afspraken worden gemaakt, en zijn eerlijk wanneer zij via traditionele en sociale media met het algemene publiek communiceren.
- Auteurs erkennen op gepaste wijze belangrijk werk en intellectuele bijdragen van anderen die invloed hebben uitgeoefend op het onderzoek waarvan verslag wordt gedaan, waaronder medewerkers, assistenten en financiers, en citeren verwante werken op correcte wijze.
- Alle auteurs maken eventuele belangenconflicten en financiële of andere vormen van steun voor het onderzoek of de publicatie van de resultaten openbaar.
- Auteurs en uitgevers publiceren correcties of trekken werk terug indien dit noodzakelijk is; de processen om dit

te doen zijn duidelijk, de redenen worden opgegeven en auteurs die fouten na publicatie onverwijld corrigeren, worden hiervoor erkend.

- Auteurs en uitgevers beschouwen negatieve resultaten als even belangrijk voor publicatie en verspreiding als positieve resultaten.
- Onderzoekers houden zich aan de hierboven beschreven criteria ongeacht of zij publiceren in abonnements tijdschriften, vrij toegankelijke tijdschriften ('open access') of andere, alternatieve publicatievormen.

2.8 Toetsing, evaluatie en redactie

- Onderzoekers nemen hun rol binnen de onderzoeksgemeenschap serieus en nemen daarom deel aan collegiale toetsingen, revisies en evaluaties.
- Onderzoekers reviseren en evalueren inzendingen voor publicatie, financiering, benoeming, promotie of beloning op transparante en verantwoorde wijze.
- Referenten en redacteuren met een belangenconflict trekken zich terug uit situaties waarin beslissingen worden genomen omtrent publicatie, financiering, benoeming, promotie en beloning.
- Referenten houden informatie geheim totdat er toestemming wordt gegeven voor vrijgave.

- Referenten en redacteuren eerbiedigen de rechten van auteurs en indieners en vragen toestemming voordat zij gebruikmaken van de ideeën, gegevens of interpretaties die worden gepresenteerd.

3. Schendingen van wetenschappelijke integriteit



Het is van cruciaal belang dat onderzoekers de kennis, methodologieën en ethische praktijken van hun vakgebied beheersen. Wanneer wetenschappers geen goede onderzoekspraktijken volgen, schenden zij hun professionele verantwoordelijkheden. Het schaadt de onderzoeksprocessen, verslechtert de relatie tussen onderzoekers onderling, ondermijnt het vertrouwen in en de geloofwaardigheid van onderzoek, leidt tot een verspilling van middelen en kan onderzoekssubjecten, gebruikers, de maatschappij of het milieu blootstellen aan onnodige schade.

3.1 Wangedrag bij het onderzoek en andere onaanvaardbare praktijken

Wangedrag bij het onderzoek wordt traditioneel gedefinieerd als het fabriceren of vervalsen van gegevens of het plegen van plagiaat bij het voorstellen, uitvoeren of reviseren van onderzoek of het verslag doen van onderzoeksresultaten:

- **fabriceren** is het verzinnen van resultaten en er verslag van doen alsof ze echt zijn;
- **vervalsen** is het manipuleren van onderzoeksmateriaal, apparatuur of processen om gegevens of resultaten zonder rechtvaardiging te wijzigen, achter te houden of te verwijderen;
- **plagiaat** is het werk en de ideeën van anderen gebruiken zonder de oorspronkelijke

bron op gepaste wijze te citeren, hetgeen een schending inhoudt van de intellectuele eigendomsrechten van de oorspronkelijke auteur(s).

Deze drie vormen van schending worden als buitengewoon ernstig beschouwd omdat zij de weergave van het onderzoek aantasten, maar naast deze rechtstreekse schendingen zijn er nog andere schendingen van goede onderzoekspraktijken die de integriteit van het onderzoeksproces en van onderzoekers aantasten. Hieronder een niet-uitputtende lijst van voorbeelden:

- auteurschap manipuleren of de rol van andere onderzoekers in publicaties bagatelliseren;
- zelf-plagiaat, dat wil zeggen aanzienlijke delen van publicaties die een wetenschapper eerder zelf heeft gepubliceerd, met inbegrip van vertalingen ervan, opnieuw publiceren zonder het origineel op gepaste wijze te erkennen of citeren;
- selectief citeren om de eigen bevindingen in een fraaier daglicht te plaatsen of om redacteuren, referenten of collega's gunstig te stemmen;
- onderzoeksresultaten achterhouden;
- financiers/sponsors de kans geven de onafhankelijkheid van het onderzoeksproces of van de rapportage van de resultaten in

gevaar te brengen en zo vertekening in het onderzoek te introduceren of te laten gedijen;

- de bibliografie van een studie onnodig uitbreiden;
- een onderzoeker kwaadwillig beschuldigen van wangedrag of andere schendingen;
- onderzoeksprestaties onjuist weergeven;
- het belang en de praktische toepasbaarheid van bevindingen overdrijven;
- het werk van andere onderzoekers vertragen of op ongepaste wijze belemmeren;
- een gezaghebbende functie misbruiken om schendingen van wetenschappelijke integriteit aan te moedigen;
- vermoedelijke schendingen van wetenschappelijke integriteit door anderen te negeren of ongepaste reacties op wangedrag of andere schendingen door instellingen in de doofpot te stoppen;
- tijdschriften oprichten of ondersteunen die niet de vereiste kwaliteitscontroles toepassen op wetenschappelijke publicaties ("predatory journals", ofwel tijdschriften die schadelijk zijn voor het imago van de wetenschap).

In hun meest ernstige vorm zijn onaanvaardbare praktijken strafbaar, maar er moet op zijn minst alles aan worden gedaan om deze praktijken te voorkomen, te ontmoedigen en een halt toe te roepen door middel van opleiding, toezicht en mentorschap en door de ontwikkeling van een positieve en ondersteunende onderzoeksomgeving.

3.2 Omgaan met schendingen en aantijgingen van wangedrag

National or institutional guidelines differ as to how violations of good research practice or allegations of misconduct are handled in different countries. However, it always is in the interest of society and the research community that violations are handled in a consistent and transparent fashion. The following principles need to be incorporated into any investigation process.

Integriteit

- Onderzoeken naar schendingen zijn billijk en uitputtend en worden met de nodige spoed uitgevoerd, zonder dat daarbij de nauwkeurigheid, objectiviteit of degelijkheid in gevaar komt.
- De partijen die bij de procedure betrokken zijn, doen melding van elk belangenconflict dat zich tijdens het onderzoek voordoet.
- Er worden maatregelen genomen om te garanderen dat onderzoeken worden afgerond.
- Procedures worden op vertrouwelijke wijze uitgevoerd ter bescherming van de personen die bij het onderzoek zijn betrokken.
- Instellingen beschermen de rechten van "klokkenluiders" tijdens onderzoeken en zorgen dat hun loopbaanvooruitzichten niet in gevaar komen.
- Algemene procedures voor het omgaan met schendingen van goede onderzoekspraktijken zijn openbaar beschikbaar en toegankelijk om hun

transparantie en uniformiteit te garanderen.

Billijkheid

- Onderzoeken worden op een voor alle partijen billijke manier uitgevoerd met behoorlijke rechtsbedeling.
- Personen die worden beschuldigd van wangedrag bij het onderzoek worden volledig geïnformeerd over de aantijging(en) en krijgen de gelegenheid in een eerlijke procedure te reageren op de aantijgingen en bewijsmateriaal te presenteren.
- Indien een aantijging van wangedrag gegrond wordt bevonden, worden tegen de persoon in kwestie maatregelen getroffen die in verhouding staan tot de ernst van de schending.
- Er worden passende herstelmaatregelen genomen wanneer de aantijging van wangedrag ongegrond wordt bevonden.
- Iedereen die wordt beschuldigd van wangedrag bij het onderzoek, wordt voor onschuldig gehouden totdat het tegendeel wordt bewezen.

Bijlage 1: Relevante materialen

All European Academies (2013). "Ethics Education in Science". Statement by the ALLEA Permanent Working Group on Science and Ethics.

www.allea.org/wp-content/uploads/2015/07/Statement_Ethics_Edu_web_final_2013_10_10.pdf [Geraadpleegd op 15/01/2017]

AllTrials: Trials Registration and Reporting Platform.

<http://www.alltrials.net/find-out-more/> [Geraadpleegd op 14/03/2017]

American Association for the Advancement of Science (2017). The Brussels Declaration: Ethics and Principles for Science & Society Policy-Making.

<http://www.sci-com.eu/main/docs/Brussels-Declaration.pdf?58b6e4b4> [Geraadpleegd op 14/03/2017]

Committee on Publication Ethics COPE. Guidelines.

<http://publicationethics.org/resources/guidelines> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

Data Citation Synthesis Group, Martone M. (ed.) (2014). Joint Declaration of Data Citation Principles. San Diego, CA: FORCE11.

<https://www.force11.org/group/joint-declaration-data-citation-principles-final> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

EQUATOR Network: Reporting Guidelines to enhance the quality and transparency of health research.

<https://www.equator-network.org/> [Geraadpleegd op 13/03/2017]

EUDAT. Collaborative Data Infrastructure: Guidelines on data management.

<https://eudat.eu/data-management> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

InterAcademy Partnership (2016). "Doing Global Science: A Guide to Responsible Conduct in the Global Research Enterprise". Princeton University Press.

<http://interacademycouncil.net/24026/29429.aspx> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

International Committee of Medical Journal Editors. Defining the Role of Authors and Contributors.

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) and Global Science Forum (2007). Best Practices for Ensuring Scientific Integrity and Preventing Misconduct.

<https://www.oecd.org/sti/sci-tech/40188303.pdf> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

Research Data Alliance RDA (2016). RDA/WDS Publishing Data Workflows WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00004> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

Research Data Alliance RDA (2016). Data Description Registry Interoperability WG Recommendations.

<http://dx.doi.org/10.15497/RDA00003> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

UK Academy of Medical Sciences (2015). Perspective on 'Conflict of Interest'.

<https://acmedsci.ac.uk/file-download/41514-572ca1ddd6cca.pdf> [Geraadpleegd op 13/03/2017]

Wilkinson MD et al. (2016). The FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship, Scientific Data 3:160018 doi: 10.1038/sdata.2016.18

<http://www.nature.com/articles/sdata201618> [Geraadpleegd op 15/01/2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2013). Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations.

<http://www.researchintegrity.org/Statements/Montreal%20Statement%20English.pdf> [Geraadpleegd op 05/01/2017]

World Conference on Research Integrity WCRI (2010). Singapore Statement on Research Integrity.

www.singaporestatement.org/statement.html [Geraadpleegd op 15/01/2017]

Bijlage 2: Herzieningsproces en lijst met belanghebbenden

Herzieningsproces

Dit document is gebaseerd op de Europese Gedragscode voor integriteit in het wetenschappelijk onderzoek die in 2011 werd ontwikkeld door Alle Europese Academies (ALLEA) en de Europese Stichting voor Wetenschappen (ESF). Het is een levend document dat indien nodig elke drie tot vijf jaar zal worden herzien om er nieuwe actuele kwesties in op te nemen, zodat het kan blijven fungeren als kader voor goede onderzoekspraktijken voor de onderzoeksgemeenschap.

De huidige herziening vindt plaats naar aanleiding van ontwikkelingen op het gebied van, onder meer, Europese onderzoeksfinanciering en regelgevende kaders met betrekking tot onderzoek, institutionele verantwoordelijkheden, wetenschappelijke communicatie, toetsingsprocedures, open-access-publicaties, het gebruik van databanken, en het gebruik van sociale media en de rol van burgers bij onderzoek. Bij de herziening, die door de Permanente Werkgroep wetenschap en ethiek van ALLEA werd geïnitieerd, werden de belangrijkste publieke en private belanghebbenden uit de Europese onderzoekswereld geraadpleegd om een gevoel van gedeelde verantwoordelijkheid en betrokkenheid te garanderen.

Lijst met belanghebbenden

Multilaterale organisaties van belanghebbenden die schriftelijk feedback hebben geleverd* en/of hebben deelgenomen aan de bijeenkomst met belanghebbenden in Brussel in november 2016*:

- BusinessEurope**
- Centre for European Policy Studies (CEPS)*
- Committee on Publication Ethics (COPE)**
- Conference on European Schools for Advanced Engineering Education and Research (CESAER)**
- DIGITALEUROPE**
- EU-LIFE**
- European Association of the Molecular and Chemical Sciences (EUCHEMS)**
- European Association of Research and Technology Organisations (EARTO)**
- European Citizen Science Association (ECSA)*
- European Commission**
- European Network of Research Integrity Offices (ENRIO)**
- European University Association (EUA)**
- Euroscience**
- FoodDrinkEurope**
- Global Young Academy (GYA)**
- League of European Research Universities (LERU)**
- Open Access Infrastructure for Research in Europe (OpenAIRE)**
- Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA)+
- Sense about Science*
- Science Europe**
- Young European Associated Researchers (YEAR)**
- Young European Research Universities Network (YERUN)**

Bijlage 3: Permanente Werkgroep wetenschap en ethiek van ALLEA

De Permanente Werkgroep wetenschap en ethiek van ALLEA (PWGSE of Permanent Working Group on Science and Ethics) houdt zich bezig met een breed scala aan onderwerpen, zowel ‘intern’ (binnen de wetenschappelijke gemeenschap) als ‘extern’ (de relatie tussen wetenschap en maatschappij). De PWGSE is opgericht omdat ethische overwegingen een essentiële rol speelden in de consolidatie van de Europese eenwording, en ook bij de oprichting van ALLEA. De PWGSE brengt deskundigen van Europese academies samen en biedt een platform voor het doorlopende debat over ethiek en integriteit in het wetenschappelijk onderzoek.

De PWGSE heeft haar capaciteiten en activiteiten in de afgelopen jaren uitgebreid om haar missie — het stimuleren van collectieve beraadslagingen over onderwerpen als integriteit in het onderzoek, ethiekonderwijs in wetenschappelijke en onderzoekopleidingen, ethiek van wetenschappelijk beleidsadvies, vertrouwen in de wetenschap, wetenschappelijk wangedrag en plagiaat — naar behoren uit te kunnen voeren.

Andere onderwerpen waar meer recent aandacht aan is besteed, zijn onder meer het tweeledig gebruik van onderzoeksresultaten, de ethische aspecten van risico, de wetenschap en de mensenrechten, de ondersteuning voor hoger onderwijs en onderzoek in Palestina, onderzoek op menselijke embryo's, synthetische biologie, en nanotechnologie. Daarnaast verschaft de groep expertise voor het door Horizon 2020 gefinancierde Europees Netwerk onderzoeksethiek en -integriteit (European Network of Research Ethics and Research Integrity of ENERI), dat tot doel heeft deskundigen op te leiden in onderwerpen op het gebied van ethiek en de infrastructuur voor integriteit in het onderzoek in heel Europa te harmoniseren.

De PWGSE komt regelmatig bijeen en organiseert ook thematische bijeenkomsten in een bredere context, meestal in samenwerking met andere relevante organisaties als de Europese Commissie, de Europese Stichting voor Wetenschappen (ESF), de Internationale Raad voor Wetenschappen (ICSU), UNESCO en vele andere. Bij deze succesvolle herziening van de Europese Gedragscode voor integriteit in het wetenschappelijk onderzoek hebben de leden van de PWGSE een beroep kunnen doen op het breed PWGSE-netwerk van deskundigen en instellingen.

Leden van de Permanente Werkgroep wetenschap en ethiek van ALLEA

Göran Hermerén (voorzitter) – Koninklijke Zweedse
Academie van Letteren, Geschiedenis en Oudheden

Maura Hiney – Koninklijke Ierse Academie, voorzitter van de redactiegroep

László Fésüs – Hongaarse Academie van Wetenschappen, redactiegroep

Roger Pfister – Zwitserse Academies van Kunsten en Wetenschappen, redactiegroep

Els Van Damme – Koninklijke Academie voor Wetenschappen,
Letteren en Schone Kunsten van België, redactiegroep

Martin van Hees – Koninklijke Nederlandse Akademie
van Wetenschappen, redactiegroep

Krista Varantola – Raad van Finse Academies, redactiegroep

Anna Benaki – Academie van Athene (Griekenland)

Anne Fagot-Largeault – Franse Academie van Wetenschappen (Académie des Sciences)

Ludger Honnefelder – Unie van Duitse Academies van
Wetenschappen en Geesteswetenschappen

Bertil Emrah Oder – Turkse Wetenschapsacademie (Bilim Akademisi)

Martyn Pickersgill – Koninklijke Vereniging van Edinburgh (Verenigd Koninkrijk)

Pere Puigdomenech – Koninklijke Academie van Wetenschappen en
Kunsten van Barcelona/Instituut voor Catalaanse studies (Spanje)

Kirsti Strøm Bull – Noorse Academie van Wetenschappen en Letteren

Zbigniew Szawarski – Poolse Academie van Wetenschappen

Raivo Uibo – Estse Academie van Wetenschappen

Steun aan PWGSE en de redactiegroep: Robert Vogt (secretariaat ALLEA)



ALLEA, de Europese Federatie van Europese Academies van wetenschappen en geesteswetenschappen, werd in 1994 opgericht en brengt 59 academies uit meer dan 40 landen uit de regio van de Raad van Europa bijeen. De academies die lid zijn van de federatie opereren als wetenschappelijke verenigingen, denktanks en organisaties die onderzoek uitvoeren. Het zijn autonome gemeenschappen van wetenschappelijke onderzoekers op alle terreinen van de natuurwetenschappen, sociale wetenschappen en geesteswetenschappen. ALLEA biedt daarom toegang tot een ongeëvenaarde pool van intellectuele excellentie, ervaring en expertise.

Met haar beleidswerkzaamheden draagt ALLEA, die onafhankelijk is van politieke, commerciële en ideologische belangen, bij aan een verbetering van de randvoorwaarden zodat wetenschappers en academische uitmuntende resultaten kunnen behalen. Samen met haar lid-academies is ALLEA in staat mee te praten over het volledige gamma van structurele en beleidskwesties waarmee Europa op het gebied van wetenschap, onderzoek en innovatie wordt geconfronteerd. De federatie laat zich in haar werkzaamheden leiden door een gemeenschappelijk besef van de historische, sociale en politieke, maar ook de wetenschappelijke en economische redenen voor de Europese verbondenheid.

www.allea.org

Academies die lid zijn van ALLEA

Albanië: Akademia E Shkencave E Shqipërisë; **Armenië:** գիտությունների ազգային սկսադեմիա; **Austria:** Österreichische Akademie der Wissenschaften; **België:** Academie Royale des Sciences des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique; Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten; Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde; Academie Royale de langue et de littérature françaises de Belgique; **Bosnië en Herzegovina:** Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine; **Bulgarije:** Българска академия на науките; **Denemarken:** Kongelige Danske Videnskabernes Selskab; **Duitsland:** Leopoldina - Nationale Akademie der Wissenschaften; Union der deutschen Akademien der Wissenschaften; Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Akademie der Wissenschaften in Hamburg, Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Nordrhein-Westfälische Akademie der Wissenschaften und der Künste, Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig (geassocieerde leden); **Estland:** Eesti Teaduste Akadeemia; **Finland:** Tiedekatemiain neuvottelukunta; **Frankrijk:** Académie des Sciences - Institut de France; Académie des Inscriptions et Belles-Lettres; **Georgië:** საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; **Griekenland:** Ακαδημία Αθηνών; **Hongarije:** Magyar Tudományos Akadémia; **Ierland:** The Royal Irish Academy - Acadamh Ríoga na hÉireann; **Israël:** המדעיים הישראליים הלאומיים; **Italië:** Accademia Nazionale dei Lincei; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti; Accademia delle Scienze di Torino; ; **Kosovo:** Akademia e Shkencave dhe e Arteve e Kosovës; **Kroatië:** Hrvatska Akademija Znanosti i Umjetnosti; **Letland:** Latvijas Zinātņu akadēmija; **Litouwen:** Lietuvos mokslų akademijos; **Macedonië:** Македонска Академија на Науките и Уметностите; **Moldavië:** Academia de Științe a Moldovei; **Montenegro:** Crnogorska akademija nauka i umjetnosti; **Nederland:** Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen; **Noorwegen:** Det Norske Videnskaps-Akademi; Det Kongelige Norske Videnskabers Selskab; **Oekraïne:** Національна академія наук України; ; **Oostenrijk:** Österreichische Akademie der Wissenschaften; **Polen:** Polska Akademia Umiejętności; Polska Akademia Nauk; **Portugal:** Academia das Ciências de Lisboa; **Roemenië:** Academia Română; **Rusland:** Российская академия наук (geassocieerd lid); **Servië:** Srpska Akademija Nauka i Umjetnosti; **Slovenië:** Slovenska akademija znanosti in umetnosti; **Slowakije:** Slovenská Akadémia Vied; **Spanje:** Real Academia de Ciencias Morales y Políticas; Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales; Reial Acadèmia de Ciències i Arts de Barcelona; Institut d'Estudis Catalans; **Tsjechische Republiek:** Akademie věd České republiky; Učená společnost České republiky; **Turkije:** Türkiye Bilimler Akademisi; Bilim Akademisi (geassocieerd lid); **Verenigd Koninkrijk:** The British Academy; The Learned Society of Wales; The Royal Society; The Royal Society of Edinburgh; **Wit-Rusland:** Нацыянальная акадэмія навук Беларусі; **Zweden:** Kungl. Vetenskapsakademien; Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien; **Zwitserland:** Akademien der Wissenschaften Schweiz.

integrity | in'ti

1 the quality of being honest and having strong moral principles; *integrity*.

2 the state of being whole; *integrity*.

- the condition of being whole
- internal consistency

ALLEA

ALL European
Academies

